1969 மார்ச் 26]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஒன்றிரண்டு பேர்களுக்கு மட்டும் இதுபோன்ற விதிவிலக்கு அளிப்பதற்கான காரணம் என்ன? அந்த அளவிற்கு திறமையுடையவர்கள் கிடையில்லை என்பது பொருளா? பல பேர்களுக்கு ப்ரமோஷன் கிடைக்கவில்லை என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கக் கூடிய இந்த நேரத்தில் ஒன்றிரண்டு பேர்களுக்கு மட்டும் என் விலக்கு அளிக்கப்பட்டது? மு.ப. 9–30

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஓய்வுபெற்ற பின்னர் மீண்டும் தலைமைப் பொறியாளராக (நெடுஞ்சாலை—கிராமப் பணிகள்) அமர்த்தக் காரணம், அவருடைய பணிக்குறிப்புகள் தொடர்ந்து நல்ல முறையில் இருந்தன. தலைமைப் பொறியாளராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படத் தகுதிவாய்ந்த இரு மேற்பார்வைப் பொறியாளர்களில் ஒருவர் ஒழுங்கு நடவடிக்கை வழக்கு, தீர்ப்பு மன்ற விசாரணையிலிருக்கிறார். மற்றவர் இரண்டு ஆண்டுகள் மட்டுமே மேற்பார்வைப் பொறியாளராகப் பணிபுரிந்து நிலையான வட்டங்களின் பொறுப்பை மேற்கொள்ளும் வாய்ப்பைப் பெறாமல் இருந்தார்.

இன்னொருவர், ஸ்டேட் ஹவுஸிங் போர்டு சட்டவிதிமுறைகளின்படி மூன்று ஆண்டுகள் தொடர்ந்திருக்கலாம் என்று விதியிருப்பதால் அது அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. போஜன்: நம் மாநிலத்தில் பொறியியல் பயிற்சி பெற்றவர்கள் அநேகம் பேர்கள் வேலையில்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கும்போது, அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய இவ்விதம் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு விலக்கு அளித்து அவர்களை வேலையில் ஈடுபடச் செய்வதைத் தடுக்க, அரசு இனிமேலாவது ஆலோசனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ் ஜே. சாதிக் பாட்சா: வேலைவாய்ப்பை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தினால்தான் ஏற்கனவே 58 வயது என்றிருந்தது 55 ஆகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் யாருக்கும் வேலை நீடிப்பு தரவில்லை. இப்போது கூட ஒருவர்தான் நீடிப்பில் இருக்கிறார். அது பப்ளிக் வொர்க்ஸ் டிப்பார்ட்மெண்ட் பற்றியது. இன்னொரு அதிகாரி ஸ்டேட் ஹவுஸிங் போர்டுக்கு மாற்றப்பட்டுவிட்டதால் அந்தப் பிரச்சினை இதில் எழவில்லை.

சிறைக் கைதிகள் விடுதலை

***489 வின.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பின்னர் 1968 பிப்ரவரி முடிய, தண்டனைக்காலம் முடிவுறாத எத்தனை சிறைக் கைதிகளை விடுதலை செய்துள்ளது, மாவட்டவாரியாக?

(இ) எந்தெந்த வேளைகளில்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ)—

	மாவட்டங்கள்.	விடுதலை செய்யப்பெற்ற கைதிகளின் எண்ணிக்கை.
1	சென்னை	263
2	செங்கற்பட்டு	196
3	வட ஆர்க்காடு	372

	மாவட்டங்கள்.	விடுதலை செய்யப்பெற்ற கைதிகளின் எண்ணிக்கை.
4	தென் ஆர்க்காடு	208
5	தஞ்சாவூர்	297
6	திருச்சிராப்பள்ளி	288
7	மதுரை	252
8	இராமநாதபுரம்	136
9	திருநெல்வேலி	226
10	கன்னியாகுமரி	39
11	சேலம்	585
12	கோயம்புத்தூர்	1,126
13	நீலகிரி	126
14	தர்மபுரி	115
		4,229

(இ) 4,229 கைதிகளில் 155 கைதிகள் ஆலோசனை வாரியத்திட்டத்தின் கீழும், 1965-ம் ஆண்டில் மொழிக் கிளர்ச்சியின்போது தண்டிக்கப்பெற்ற கைதிகளுக்கு மன்னிப்பு வழங்கியதன் விளைவாக 4 கைதிகளும் விடுதலை செய்யப்பெற்றனர். மற்றவர்கள் கடந்த ஜனவரியில் சென்னை மாநகரில் நடைபெற்ற இரண்டாவது உலகத் தமிழ்மாநாட்டின் நினைவாக சிறைத் தண்டனைகள் சிறப்பாகத் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதன் விளைவாக விடுதலை செய்யப்பட்டனர்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இந்த 4,229 பேர்களில் இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தில் பங்கு பெற்று சிறை சென்றவர்களில் எவ்வளவு பேர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள்? போலீஸார் வாயில் பெட்ரோலை ஊற்றிச் சாக அடித்ததன் காரணமாகத் தண்டனை அளிக்கப்பட்டவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டதன் காரணமாகப் போலீஸார் மத்தியில் ஒரு அதிருப்தி ஏற்பட்டு இருப்பதை அரசு அறியுமா ? இனிமேலாவது குற்றவாளிகளுக்கு விடுதலை அளிக்கும்போது, செய்யப்பட்ட குற்றங்களைக் கருத்தில் கொண்டு விடுதலை செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: "இந்தி எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சியில் தண்டிக்கப்பட்ட நான்கு கைதிகள் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள்" என்று சொன்னேன். அந்த நான்கு பேர்களும் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் போலீஸாரை எரித்த குற்றத்திற்காகத் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் அல்லர்; பொதுவாக விடுதலை செய்யப்பட்டவர்கள். போலீஸாரை எரித்த குற்றத்திற்காக ஒருவரும் தண்டிக்கப்படவில்லை. அவர்கள் கூறுகிறபடி, அப்படிப்பட்ட எவரும் விடுதலை செய்யப்படவில்லை.

திரு. எம். பூபதி : 4000-க்கு மேற்பட்ட கைதிகள் விடுதலை செய்யப்பட்டதில் ஜன்ம தண்டனை பெற்றவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் என்பதை மாவட்டவாரியாகச் சொல்லமுடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: *அந்தத் தகவல் என்னிடமில்லை.*

திரு. பெ. மலைச்சாமி : 1967-ல் நடந்த பொதுத் தேர்தலையொட்டி பல ஆயுள் கைதிகளை அன்றைய அரசாங்கம் விடுதலை செய்தது என்பது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: *அந்தத் தகவல் என்னிடமில்லை.*

1969 மார்ச் 26]

திரு. என். கிட்டப்பா : மறைந்த முன்னாள் முதல் அமைச்சர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் அறுபதாவது வயது நிறைவையொட்டி தமிழகத்தில் உள்ள சிறைக் கைதிகளின் தண்டனைக் காலத்தைக் குறைக்கவும் சிலரது தண்டனையைக் குறைத்து விடுதலை செய்யவும் அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதுபற்றிய யோசனை தற்சமயம் இல்லை.

Thiru K. VINAYAKAM : While we have no objection to the release of political prisoners, will the Government be pleased to state how many out of these released prisoners had committed criminal offences and granted remission of sentence by the Government ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிற 4,229 கைதிகளும் க்ரிமினல் சட்டத்தின் கீழ் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள்தான். இதில் அரசியல் கைதிகள் என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் நம்பிக்கொண்டிருப்பது அவர்கள் கருத்துப்படியுள்ள அரசியல் கைதிகள், இந்தி மொழிக் கிளர்ச்சியில் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள். இந்தி மொழிக் கிளர்ச்சியில் தண்டிக்கப்பட்டவர்களில் விடுதலை செய்யப்பட்டவர்கள் நான்கு பேர்கள். அந்த நான்கு பேர்களும் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். வேறு யாரும் இல்லை. தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் அரசியல் கைதிகள் என்ற நோக்கத்திற்காக யாரும் விடுதலை செய்யப்படவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கிரிமினல் குற்றத்திற்காகத் தண்டிக்கப்பட்டு விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கும் கைதிகள், விடுதலை செய்யப்பட்டதற்குப் பின்பு அவர்கள் நடத்தையைப் பார்வையிடுவதற்கும் ; அவர்கள் நல்லெண்ணம் உடையவர்களாக இருக்கிறார்களா என்பதை அறிந்து கொள்ளவும் இந்த அரசு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதா ? அப்படி ஏற்பாடு செய்திருந்தால் அதன் விளைவு என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆலோசனை, வாரியத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது. விடுதலை செய்யப்பட்ட கைதிகளைக் கண்காணித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : காந்திஜி நூற்றாண்டு விழா கொண்டாடும் இந்தச் சமயத்தில் மரண தண்டனை அளிக்கப்பட்டுள்ளவர்களுக்கு ஆயுள் தண்டனை என்றும், பத்து ஆண்டுகள் ஜெயிலில் இருந்தவர்களைப் பூர்ண விடுதலை செய்யவும் ஒரு உத்தரவு போட அரசு யோசனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: உத்தரவாதம் கொடுப்பதற்கில்லை. அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதுபற்றி மத்திய அரசாங்கம் ஒரு அறிக்கை அனுப்பி அதன் சார்பில் உலகத் தமிழ் மாநாடு நடந்த போது என்னென்ன ரெமிஷன் கொடுத்தோமோ அதே விதத்தில் காந்திஜி நூற்றாண்டு விழாவின்போதும் கொடுத்திருக்கிறோம். மரண தண்டனை அடைந்தவர்கள் ஒரு தேதி குறிப்பிட்டு அதற்கு முன்னால் மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டு அந்த தேதிக்குள் நிறைவேற்றப்படாமல் இருந்தால் அவர்களுக்கு அதை ஆயுள்காலத் தண்டனையாக மாற்ற உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : 1942-ல் நம் நாட்டில் தேசீய விடுதலைப் போராட்டம் நடந்த காலத்தில் பம்பாய்க்கு அருகில் ஒரு சப் கலெக்டர் கொலை செய்யப்பட்டு, அதன் காரணமாகத் தூக்கு தண்டனை அடைந்தவர் ஒரு கால கட்டத்திற்குப் பின்னர் விடுதலை செய்யப்பட்டார். தமிழ் நாட்டிலும், தூக்கு தண்டனை விதிக்கப்பட்டு விடுதலை செய்யப்பட்ட தூக்கு மேடை ராஜகோபால் என்பவர், தண்டனைக் காலம் முடிவதற்குள் விடுதலை செய்யப்பட்டார். ஆகவே, ஒரு அரசியல் போராட்டம் அல்லது மொழிப்

போராட்டம் நடந்து சில காலம் சென்றதற்குப் பின்னால், தண்டனை அடைந்தவர்களை விடுதலை செய்யவேண்டுமென்ற நியதியை பிரிட்டீஷ் ஆட்சிக் காலத்தில் கடைப்பிடித்து வந்தார்கள். அந்த நியதி காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலும் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இன்று மொழிப் போராட்டம் நடந்து சில வருடங்கள் கழிந்ததற்குப் பின்னால், அந்த உணர்ச்சிகள் மாறிய கால கட்டத்தில், அதில் தண்டிக்கப்பட்டவர்களை விடுதலை செய்யக் கூடிய நியதியை அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதில் தவறு இல்லை, நியாயந் தான்.

மாநில வீட்டுவசதி வாரியக் கட்டடம்

* 490 வினா—திரு எஸ். ஜே. ராமசாமி : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) சென்னை நகரத்தில் உள்ள "ஸ்டேட் அவுஸிங் போர்டு" கட்டடம் எந்த ஆண்டில் எவ்வளவு ரூபாய் செலவில் கட்டப்பட்டுள்ளது?

(இ) தற்போது அங்கு கூடுதல் மாடி கட்ட மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு?

(உ) ஏர்கண்டிஷன், பர்னீச்சர் இவைகளுக்கான தொகை எவ்வளவு?

(எ) மதிப்பீட்டுத் தொகையைக் குறைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு கே. வி. சுப்பையா : (அ) மாநில வீட்டுவசதிவாரியக் கட்டிடம் 1964-ம் ஆண்டில் ரூ. 16·25 லட்சம் செலவில் கட்டப்பட்டது.

(இ) ரூ. 4·77 லட்சம்.

(உ) வாரியம் அவை கூடும் அரங்கத்தில் தட்ப வெப்பநிலையைக் கட்டுப்படுத்தும் முறைக்கும், அரங்கத்தில் அவை கூடுவதற்கான வசதிகளைச் செய்வதற்கும் ரூ. 94,000 செலவாயிற்று. வாரியக் கட்டிடம் முழுவதிலும் மேசை, நாற்காலி போன்ற வசதிகள் செய்வதற்கு ரூ. 1,04,800 செலவாயிற்று. இந்தத் தொகை ரூ. 16·25 லட்சத்தில் அடங்கும்.

(எ) இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டதன் நோக்கமே, அதற்காகச் செலவு அதிகமாக இருக்கிறது என்ற முறையைக் கொண்டுதான் கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் தொகையை ஆடிட் செய்யவோ அல்லது அரசாங்கம் செக் பண்ணுவதற்கோ ஏதாவது யோசனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : இந்தக் கணக்குகள் ஆடிட் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இனிமேலும் அப்படிப்பட்ட கணக்குகளை ஆடிட் செய்வது வழக்கத்தில் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, may I know whether any room in this buidling has been air conditioned. To my knowledge, there is none.

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : வாரியம் அவை கூடும் அரங்கத்தில் தட்ப வெப்பநிலையைக் கட்டுப்படுத்தும் முறைக்கும், அரங்கத்தில் அவை கூடுவதற்கான வசதிகளைச் செய்வதற்கும் 94,000 ரூபாய் செலவாயிற்று. ஒரு ரூம் ஏர்கண்டிஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.